



## Rapporto di Riesame ( I anno)

### Descrizione del Gruppo di Riesame e data della seduta di riesame

Il gruppo di riesame, rappresentato dalla Commissione Ricerca, è composto da:

- Direttore del Dipartimento (Prof.ssa C. Dagnino)
- Vicedirettore alla Ricerca (Prof. L. Rodino)
- Responsabile dei Servizi supporto alla Ricerca (Dott.ssa L. Garbolino)
- Prof. A. Andretta
- Prof. A. Ardizzoni
- Prof. ssa A. De Rossi
- Prof. ssa M. Palese
- Prof. F. Polito
- Prof. ssa C. Roero
- Prof. ssa S. Terracini
- Prof. L. Vezzoni

Il gruppo del riesame si è riunito in data: 14 febbraio 2014

Il gruppo ha discusso l'analisi dei dati VQR 2004-2010 utili al fine della stesura del riesame iniziale e ha licenziato un documento finale.

Il Consiglio di Dipartimento, nella seduta del 4 marzo 2014, ha esaminato tale documento elaborato dalla Commissione Ricerca, e lo ha approvato.

Il Consiglio di Dipartimento, nella seduta del 6 febbraio 2015, ha approvato in via definitiva il Riesame elaborato dalla Commissione Ricerca.

### Sintesi sui risultati VQR

Si riportano alcuni commenti relativi alla valutazione VQR. I due Macrosettori dell'Area 01, Informatica e Matematica, a livello nazionale sono assai disomogenei fra loro sia per contenuti sia per consuetudini riguardo al processo di pubblicazione (per esempio, gli informatici sono più propensi a pubblicare su atti dei convegni di quanto non lo siano i matematici), sia per le modalità di valutazione e l'uso delle banche dati. Di conseguenza, le differenze nei punteggi medi nei due macrosettori non sono da considerarsi significative, in quanto dipendenti dalle diverse procedure di valutazione utilizzate. Per completezza d'informazione, la seguente Tabella riporta i voti medi dell'Area 01 e dei due macrosettori, distinti per tipologia di struttura.

Tipo struttura	Macrosettore	Voto medio	Voto medio
		Macrosettore	Area 01
Università	Informatica	0,722	0,595
	Matematica	0,554	
Enti	Informatica	0,82	0,529
	Matematica	0,836	
Consorzi	Informatica	0,574	0,574

Inoltre, come ci si doveva attendere dall'intero impianto della valutazione, i risultati VQR mostrano una severa penalizzazione di quelle strutture, con significativa presenza di soggetti inattivi (completamente o parzialmente). Come è noto, e come accade normalmente anche nelle più prestigiose università straniere, talvolta questi soggetti sono in realtà attivi su fronti (didattica, organizzazione, ecc.) diversi da quelli della pura ricerca e le strutture di cui fanno parte ne traggono in realtà grande beneficio. Vale la pena osservare che il voto medio nazionale dell'Area 01, senza



considerare i prodotti mancanti o penalizzati è 0,70, mentre quello considerando i prodotti mancanti o penalizzati è 0,595. L'influenza è evidente.

L'intero processo della VQR è stato costruito con lo scopo di valutare le strutture, e non i singoli ricercatori; in particolare, in questo rapporto non sono riportati i risultati corrispondenti a strutture (università/enti/dipartimenti/settori/eccetera) comprendenti meno di 4 soggetti valutati.

Si riporta la tabella riassuntiva per settori scientifici disciplinari del Dipartimento di Matematica, ottenuta estrapolando i dati dalle tabelle della Relazione finale dell'ANVUR. Nella tabella non compaiono i dati relativi al SSD MAT/01 (Logica) in quanto sono presenti meno di 4 soggetti valutati.

SSD	Voto medio Normalizzato (R)	Voto medio	Prodotti Eccellenti	Prodotti Buoni	Prodotti Accettabili	Prodotti Limitati	Prodotti Mancanti	Somma punteggi (v)
MAT/02	0,262	0,12	5,56 %	22,22 %	11,11 %	27,78%	33,33 %	2,20
MAT/03	0,544	0,26	25,58%	16,28%	4,65%	23,26%	30,23%	11,10
MAT/04	1,593	0,86	64,71%	23,53%	5,88%	5,88%	0%	14,70
MAT/05	0,945	0,55	32,20%	25,42%	15,25%	15,25%	11,86%	32,65
MAT/06	0,836	0,52	18,18 %	36,36%	9,09%	36,36%	0%	5,70
MAT/07	0,661	0,36	11,11%	25,93%	14,81%	40,74%	7,41%	9,70
MAT/08	0,452	0,26	0%	28,13%	15,63%	46,88%	9,38%	8,20

Uno dei docenti del settore MAT/08 afferisce al Dipartimento di Informatica.

Per quanto riguarda il SSD MAT/01 (Logica) che non compare nella tabella, le valutazioni dei prodotti presentati sono state le seguenti: 3 lavori con punteggio 1 (eccellente), 1 lavoro con punteggio 0.8 (buono), 2 lavori con punteggio 0 (limitato).

Nella valutazione ANVUR, sulla base del voto medio normalizzato R, per il macrosettore Matematica, l'Università di Torino è tra le Università medie ed è in posizione 8 su 11.

Sulla base delle informazioni che si possono trarre da un'analisi delle tabelle VQR, così come dalle tabelle elaborate congiuntamente da ANVUR e CRUI, il Dipartimento di Matematica ha avuto un rendimento non particolarmente soddisfacente nella VQR. Il Dipartimento include esclusivamente studiosi appartenenti all'Area 01 CUN, e pertanto si può far riferimento ai dati relativi a tale Area. Il DMGP ha ottenuto un indice R pari a 0,71. Tuttavia, grazie alla politica di reclutamento e alle azioni che intende realizzare, come esposto nel Quadro A1, il DMGP dispone di indubbi margini di miglioramento.

Sulla base dei risultati ottenuti si evidenziano nel seguito i **punti di debolezza**, che il Dipartimento intende rimuovere con azioni mirate. Si rileva che i membri inattivi del Dipartimento sono principalmente docenti reclutati in tempi remoti e in situazioni di sofferenza, a causa di una didattica di servizio particolarmente gravosa. Inoltre l'età media dei membri del Dipartimento è piuttosto elevata e la distribuzione nelle fasce di età tutt'altro che equilibrata, come capita a



molti Dipartimenti "storici". Questo fatto è evidentemente da considerare un punto di debolezza, che si risolverà naturalmente con i pensionamenti.

Accanto alle criticità, è possibile individuare **punti di forza**, quali la qualità dei nuovi reclutamenti, che è stata molto soddisfacente. Si evidenzia pertanto una dinamica virtuosa che, tenuto conto del turn-over, può far prevedere una forte crescita della media complessiva, subordinata a nuove immissioni nell'organico. Già nel triennio 2011-2013 si nota un'evoluzione positiva della qualità dei prodotti presentati dalla maggior parte dei SSD. Nella graduatoria all'interno dell'Ateneo, l'Area 01 è al primo posto per l'indicatore (R\_mobil. Struttura), dato dal voto medio dei neoassunti o promossi, nell'ultimo settennio, normalizzato per il valore medio dei ricercatori dell'area nell'Università di Torino (si vedano i commenti alla tabella 84.4 della VQR, Rapporto finale ANVUR).

Inoltre, è stato molto soddisfacente il complesso dei finanziamenti ottenuti dal Dipartimento nel periodo 2004-2010 entro bandi competitivi nazionali (PRIN, FIRB), e si evidenzia, nel periodo successivo, una dinamica molto positiva nel raggiungimento di fondi di ricerca europei: in particolare un prestigioso ERC Advanced Grant (1.350.000 euro, unico in UNITO) e l'assegnazione di una borsa post-doc Marie Curie IEF (250.000 euro). Il Dipartimento è attualmente capofila di progetto PRIN 2012 (uno dei sei con sede in UNITO). Ospita inoltre una unità locale Prin 2012 e una FIRB. La notevole capacità di attrazione del DMGP è stata dimostrata anche nel corso dell'attribuzione dei posti del progetto nazionale Rita Levi Montalcini: il DMGP si è aggiudicato uno dei 24 posti in Italia (di cui 4 a UNITO). Da segnalare, infine, è la buona prestazione del DMGP nel bando per borse post-doc internazionali Train2 Move (comitato di valutazione ESF): il DMGP si è visto assegnare 2 borse su 14 previste per il 2014 in UNITO.

Gli obiettivi di ricerca delineati nel quadro A1, oltre a collocarsi nel più ampio quadro degli obiettivi strategici dell'Ateneo, si inseriscono nella strategia complessiva che il DMGP ha elaborato con interventi a corto/medio/lungo termine, mirati a incentivare la qualità della ricerca del Dipartimento sia per quanto riguarda la sua produzione scientifica nel medio/lungo termine, sia con riferimento all'apertura agli scambi internazionali, sia con riferimento alla partecipazione a progetti competitivi, con l'ambizione di estendere all'intero Dipartimento alcuni buoni risultati già conseguiti da un certo numero di docenti negli ultimi anni. In particolare, l'attuazione delle politiche premiali concernenti la produzione scientifica permetterà un monitoraggio annuale della sua qualità, secondo i parametri già utilizzati nella VQR dal GEV01.